

Sumak kawsay o buen vivir como alternativa al desarrollo*

Guillermo León Moreno Soto**

Daniela Ruiz Gómez***

Andrea García Jaramillo****

Recepción: 24 de enero de 2019 • Aprobado: 10 de diciembre de 2019

RESUMEN

El Sumak Kawsay o buen vivir, permite plantear diversas críticas al modelo hegemónico del desarrollo. Orienta la construcción de otros modos de vida, sustentados en la recuperación y preservación de los ecosistemas, la regulación de la temperatura del planeta, reducción de riesgos ambientales, los desequilibrios ecológicos y una economía social no consumista. El enfoque metodológico fue cualitativo – hermenéutico con énfasis en la estrategia de revisión documental, siendo ésta la principal técnica para abordar la investigación, se recolectó información documental y bibliográfica. De allí se puede inferir, que el Sumak Kawsay se ha convertido en un concepto ecléctico, capaz de retomar diferentes concepciones, llevándolo al plano del discurso, develando enfrentamientos dialécticos y epistemológicos marcados de intereses políticos, económicos y culturales. Esto hace importante realizar una aproximación al concepto, para encontrar las corrientes que sustentan su construcción epistemológica y proyecto político, concluyendo con la contribución a una reflexión crítica sustentada en las prácticas y discursos contradictorios.

PALABRAS CLAVE

Buen vivir; indigenismo; postdesarrollo; socialismo.

CLASIFICACIÓN JEL

N01, Q56, Q57

CONTENIDO

Introducción, 1. Metodología; 2. Resultados y hallazgos; 3. Conclusiones; Referencias.

* Artículo de reflexión producto del proyecto Plan decenal de seguridad alimentaria y nutricional de Antioquia 2020-2031.

** Administrador financiero, Institución Universitaria Esumer, Medellín, Colombia. Especialista en Prospectiva, Institución Universitaria Esumer, Medellín, Colombia. Magíster en Desarrollo, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. Docente, Universidad de Antioquia. Correo electrónico: gmoreno@esumer.edu.co

*** Comunicadora social por la Universidad de Antioquia y magíster en Desarrollo, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. Orcid: 0000-0001-6861-1340. Correo electrónico: danirui90@gmail.com

**** Politóloga por la Universidad de Antioquia y magíster en Desarrollo por la Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. Orcid: 0000-0002-3065-8941. correo electrónico: andrega20@gmail.com

Sumak kawsay or good living as an alternative to development

ABSTRACT

Sumak Kawsay, or good living, allows for various criticisms of the hegemonic model of development. It guides the construction of other ways of life, based on the recovery and preservation of ecosystems, the regulation of the planet's temperature, reduction of environmental risks, ecological imbalances and a non-consumer social economy. The methodological approach was qualitative-hermeneutical with emphasis on the document review strategy, this being the main technique to approach the research, documentary and bibliographic information was collected. From there it can be inferred that the Sumak Kawsay has become an eclectic concept, capable of retaking different conceptions, taking it to the level of discourse, revealing dialectical and epistemological confrontations marked by political, economic and cultural interests. This makes it important to make an approach to the concept, to find the currents that support its epistemological construction and political project, concluding with the contribution to a critical reflection based on contradictory practices and discourses.

KEYWORDS

Good living; indigenism; post-development; socialism

JEL CLASSIFICATION

N01, Q56, Q57

CONTENT

Introduction, 1. Methodology; 2. Results and findings; 3. Conclusions; References.

Sumak kawsay ou boa vida como alternativa ao desenvolvimento

RESUMO

Sumak Kawsay, ou boa vida, permite várias críticas ao modelo hegemônico de desenvolvimento. Orienta a construção de outros modos de vida, baseados na recuperação e preservação dos ecossistemas, na regulação da temperatura do planeta, na redução dos riscos ambientais, nos desequilíbrios ecológicos e numa economia social não consumidora. A abordagem metodológica foi qualitativa-hermenêutica com ênfase na estratégia de revisão documental, sendo esta a principal técnica de abordagem da pesquisa, foram coletadas informações documentais e bibliográficas. A partir daí, pode-se inferir que o Sumak Kawsay tornou-se um conceito eclético, capaz de retomar diferentes concepções, levando-o ao nível do discurso, revelando confrontos dialéticos e epistemológicos marcados por interesses políticos, econômicos e culturais. Isso torna importante fazer uma abordagem do conceito, encontrar as correntes que sustentam sua construção epistemológica e projeto político, concluindo com a contribuição para uma reflexão crítica apoiada em práticas e discursos contraditórios.

PALAVRAS-CHAVE

Bom viver; indigenismo; pós-desenvolvimento; socialismo.

CLASSIFICAÇÃO JEL

N01, Q56, Q57

CONTEÚDO

Introdução, 1. Metodologia; 2. Resultados e descobertas; 3. Conclusões; Referências.

INTRODUCCIÓN

El *Sumak Kawsay* o Buen Vivir, como práctica social de origen andino en su trayectoria histórica, desde el punto de vista teórico y práctico, ha venido configurando diversas corrientes críticas al modelo hegemónico del desarrollo, el indigenismo, el socialismo y el postdesarrollismo. Aquí radica la importancia de realizar una revisión documental y bibliográfica sobre el concepto, generando múltiples interpretaciones que se abordarán más adelante en este texto.

No existe uniformidad al interpretar en la cotidianidad el *Sumak Kawsay* o Buen Vivir en tanto es una construcción filosófica que integra reflexiones de otro nivel. Esta característica conlleva a que el concepto sea mutable sin escapar a la búsqueda de la vida en plenitud y de la armonía con los otros y la naturaleza.

Escobar señala que las alternativas al desarrollo son una manifestación cultural que en ningún caso deben formularse a "nivel macro y abstracto" (1996, p. 416), las alternativas se gestan en lo local como una manera de destacar sus diferencias a modo de resistencia a los grupos o discursos dominantes.

En este sentido, este artículo de revisión documental tiene como propósito dar cuenta de algunos estudios relacionados con el *Sumak Kawsay* o Buen Vivir durante la última década (2010 – 2016) en Ecuador, Bolivia y Colombia y que ha sido objeto de estudio de diferentes investigadores como se podrá observar más adelante.

La estrategia central fue la revisión documental, que a través de una lectura y análisis riguroso de 33 artículos de investigaciones se logra contribuir a la reflexión crítica sustentada en las prácticas y discursos contradictorios que se dan en el marco del objeto de estudio. Es importante aclarar que la revisión documental no se orientó a una localización geográfica específica, sin embargo, los países donde predomina la mayoría de los estudios fueron Ecuador y Bolivia, con respecto a Colombia si se realizó la búsqueda intencionada.

El artículo contiene tres apartados: el primero, presenta un apartado metodológico empleado para la revisión documental; el segundo, los resultados y hallazgos, expresados en tres subapartados, un breve marco conceptual del *Sumak Kawsay* o Buen Vivir; las corrientes que sustentan su construcción epistemológica y proyecto político; y el tercero, presenta una reflexión crítica alrededor las prácticas y discursos contradictorios, donde el *Sumak Kawsay* se ha convertido en un concepto ecléctico, capaz de retomar diferentes concepciones, llevándolo al plano del discurso, develando enfrentamientos dialécticos y epistemológicos marcados de intereses políticos, económicos y culturales.

1. METODOLOGÍA

La construcción del presente artículo se realizó bajo un *enfoque investigativo cualitativo*. Este enfoque busca comprender e interpretar la construcción teórica, discursiva y práctica del *Sumak Kawsay* o Buen Vivir, "en su contexto histórico-cultural, donde ellos tejen y examinan la realidad que construyen y experimentan, con sus propios significados, sentimientos, creencias y valores. En este sentido, es un enfoque que privilegia lo local, lo cultural y lo cotidiano" (Moreno, 2018, p. 25).

La perspectiva fue hermenéutica. Fue la perspectiva elegida para resolver interpretar el problema propuesto, con ella, se puede identificar fenómenos construidos histórica y culturalmente por los diversos actores miembros de la comunidad, (Bonilla y Rodríguez, 1997), tales como: Estado, políticos, investigadores y comunidad; que a su vez permite realizar contrastes entre las diferentes corrientes epistemológicas.

La principal estrategia fue la *investigación documental*, como lo señala Galeano, "no se requiere que el investigador participe en el objeto estudiado, es decir, no afecta la acciones e interacción de la situación que analiza, por lo tanto, en la investigación documental por hay que preocuparse por controlar los efectos del investigador" (2012, p. 113), en este punto, toma relevancia lo planteado por Gadamer (1998), cuando plantea que el eje de la investigación está en la conciencia hermenéutica donde el investigador debe tener la capacidad crítica de dirigir la participación hacia la desnaturalización de presupuestos que fijan la subjetividad a acciones preconcebidas.

Retomando a Galeano (2012), la investigación documental hace de sus fuentes la materia prima de la cual se obtiene información para confrontar y triangular, con el propósito de validar y permitir que emerjan aspectos asociados al *Sumak Kawsay* o Buen Vivir.

El sistema de muestreo, es un proceso dinámico que se actualiza y se ajusta de acuerdo a los hallazgo a aportan la investigación, las muestras no son preestablecidas sino que obedecen a los propósitos del estudio (Galeano, 2004), lo cual implicó una minuciosa y sistemática revisión de artículos científicos en bases de datos y repositorios de información bibliográfica como Google Académico, Dialnet, Science Direct, Universidad de Antioquia y Universidad Pontificia Bolivariana, Flacso Andes y Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), allí se encontraron 63 textos entre trabajos de grado, artículos de revista y libros a través de la búsqueda de conceptos como: *Sumak*

Kawsay o buen vivir y alternativas al desarrollo; acudiendo a la recomendación de Galeano (2012) se realizó un proceso de clasificación y registros, seleccionando 33 textos por la pertinencia evidenciada y a su vez agrupados por periodos de tiempo entre 2010 y 2016.

Para el *análisis de información* se utilizó como *instrumento*, la ficha técnica, permitiendo realizar lectura cuidadosa y minuciosa de los textos seleccionados dando cuenta de patrones, contradicciones, inclinaciones epistemológicas, tendencias, divergencias y convergencias; que a su vez tuvo como propósito interpretar y comprender la información documental y bibliográfica, información que fue procesada a su vez en una matriz categorial, relacionando allí los fenómenos encontrados. Adicionalmente, permitieron clasificar los textos leídos, agruparlos y enumerarlos (forma consecutiva) según su título, autor, conceptos centrales, aportes, periodo y repositorio de búsqueda; para luego analizarlos.

A través de la lectura, se identificaron tres categorías claves para entender el concepto; la primera, definiciones sobre el *Sumak Kawsay* o Buen Vivir, abordada en el marco teórico; la segunda, corrientes epistemológicas; y la última, reconocimiento constitucional y aplicabilidad del concepto en las conclusiones. En algunos casos, hay textos que, de forma directa, contribuyen a más de una categoría.

2. RESULTADOS Y HALLAZGOS

Los textos seleccionados son representativos en la medida que obedecen a producción dinámica y compleja en lo que respecta el *Sumak Kawsay* o Buen Vivir. En estos se analizó su perfil de contenido en términos de aportes al marco conceptual, corrientes epistemológicas, diálogo con el reconocimiento constitucional y en conclusiones; en algunos artículos, se evidencia aporte a más de una de las categorías enunciadas anteriormente.

Los estudios permiten interpretar las diferentes posturas teóricas, prácticas, empíricas y discursivas que se ha venido dando al concepto del *Sumak Kawsay* o Buen Vivir en América Latina, y de algún modo más específicamente en Ecuador y Bolivia.

Los artículos analizados son presentados en su mayoría en estructura tradicional y convencional, respondiendo a un título, resumen, palabras clave, metodología, introducción, resultados/hallazgo/discusión, conclusiones y referencias bibliográficas.

Como fue mencionado en el sistema de muestreo, en primera medida se seleccionaron 63 textos entre trabajos de grado, artículos de revista y libros a través de la búsqueda de conceptos como: *Sumak Kawsay* o buen vivir y alternativas al desarrollo; acudiendo a la recomendación de Galeano (2012) se realizó un proceso de clasificación y registros, seleccionando 33 textos por la pertinencia evidenciada y a su vez agrupados por periodos de tiempo entre 2010 y 2016.

De los 33 textos abordados el 9 % (9) contribuyeron a la estructuración de conclusiones, el 24 % (8) Corrientes epistemológicas, el 18 % (6) Marco Conceptual, el 15 % (5) Marco Conceptual y el 15 % (5) restante estuvo en más de una categoría, como se evidencia en la tabla. Esto evidencia un balance óptimo en el análisis de los artículos en relación con las categorías de búsqueda, es decir, se hizo una búsqueda selectiva para no dejar categorías sin menor volumen de información. Con respecto a los años de los artículos, el 61 % son de fecha entre el 2014-2016; el 39 % corresponde a los años entre 2010-2013.

Con respecto a los conceptos centrales, que fueron extraídos de los textos leídos y analizados, la siguiente nube de palabras evidencia en mayor tamaño, aquellos que tienen relación directa con el presente artículo de revisión documental, como categorías dominantes en la búsqueda.



Figura 1: Nube de palabras más importantes en la revisión documental

Fuente: elaboración propia, con el apoyo del software Atlas, ti.

Tabla 1. Ficha, categoría, autor, Título del artículo, fecha, repositorio, conceptos centrales y cantidad de artículos por categorías de búsqueda.

Ficha N°	Categorías	Autor(es)	Título	Fecha	Repositorio	Conceptos centrales	Número de artículos
1		Acosta, A.	Sólo imaginando otros mundos, se cambiará éste. Reflexiones sobre el Buen Vivir	2011	Google Académico	Buen vivir, derechos humanos, derecho a la naturaleza	
3		Altmann, P.	El Sumak Kawsay en el discurso del movimiento indígena ecuatoriano.	2013	FLACSO	Sumak Kawsay, Buen Vivir, movimiento indígena	
17	Marco Conceptual	Houtart, F.	El concepto de Sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad.	2011	Google Académico	Sumak kawsay, buen vivir, bien común de la humanidad.	6
18		Lara Lara, F., & de la Herrán Gascón, A.	Reflexiones sobre la educación del sumak.	2016	Dialnet	Legislación educativa, educación humanista, filosofía de la educación, educación cultural, programas interculturales.	
24		Solo de Zaldívar, V. B.	Etnicidad, desarrollo y Buen Vivir: Reflexiones críticas en perspectiva histórica.	2013	ERLACS	Buen Vivir, Sumak Kawsay, desarrollo, posneoliberalismo, Revolución Ciudadana	
27		Unceta, K.	Decrecimiento y buen vivir ¿Paradigmas convergentes?	2014	Google académico	Postdesarrollo, posmodernidad, poscapitalismo, Buen vivir, armonía.	
8	Corrientes epistemológicas	Cubillo-Guevara, A., Hidalgo-Capitán, A., y Domínguez-Gómez, J. A.	El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo.	2014(a)			8
10		Cubillo-Guevara, A., Hidalgo-Capitán, A.	El Sumak Kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano.	2015	Google Académico	Armonía con la naturaleza, comunidad, fenómeno social, cosmovisión indígena.	
16		Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P.	Seis debates abiertos sobre sumak kawsay. Ícono.	2014	Google Académico	sumak kawsay, buen vivir, desarrollo, post-desarrollo, modernismo, post-modernismo, indigenismo, socialismo, ecologismo	
23		Rivera, C., Restrepo, P.	Prácticas agroecológicas en el contexto del diálogo de saberes, las universidades, el desarrollo y el buen vivir.	2014	Universidad de Antioquia.	Buen vivir, agroecología, desarrollo sostenible, colonialismo	

Ficha N°	Categorías	Autor(es)	Título	Fecha	Repositorio	Conceptos centrales	Número de artículos
26	Corrientes epistemológicas	Unceta Satrustegui, K.	Decrecimiento y Buen Vivir ¿Paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina.	2013	Google Académico	Postdesarrollo; Decrecimiento; Buen Vivir.	8
28		Unceta, K.	El buen vivir frente a la globalización.	2014	Google Académico	Buen vivir, Desarrollo local, globalización, bienestar, gobernanza local, autonomía, concepciones del Buen vivir.	
29		Vanhulst, J.	El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI.	2015	Google académico	Buen vivir, armonía, prácticas indígenas, descolonizador, discursos del desarrollo	
30		Viola, A.	Discursos "pachamamistas" versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes.	2014	Google Académico	Vida austera, bienestar, desarrollismo, postdesarrollo	
2		Acosta, A.	El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas.	2015	Google Académico	Sumak Kawsay; desarrollo; prácticas comunitarias; indigenismo	
5		Bretón, V., Cortez, D., & García, F.	En busca del sumak kawsay presentación del Dossier.	2014	Dialnet	Buen vivir, alternativa al desarrollo	
6		Cabrales Salazar, O.	El principio del buen vivir o Sumak Kawsay como fundamento para el decrecimiento económico.	2015	Opac UdeA	No consumo, buen vivir, decrecimiento económico, neoliberalismo	
13	Conclusiones	Gudynas, E.	Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo.	2011	Plataforma buen vivir	Buen vivir, Vivir bien, discursos, prácticas, crítica al desarrollo.	9
14		Gudynas, E.	Tensiones, contradicciones y oportunidades de la dimensión ambiental del Buen Vivir.	2011	Google Académico	Buen vivir, naturaleza	
15		Haider, V., & Berros, V.	Entre el sumak kawsay y la "vida en armonía con la naturaleza": disputas en la circulación y traducción de perspectivas respecto a la regulación de la cuestión ecológica en el espacio global.	2015	Google Académico	Antropocentrismo, modelos de desarrollo, buen vivir.	
31		Escobar, A.	La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo	1996	Google Académico	Desarrollo, Pobreza, Subdesarrollo, Geopolítica, Lo local, culturas híbridas	
32		Carrizosa Umaña, J.	El buen vivir en Colombia (I)	2015	Google Académico	buen vivir, desarrollo,	
33		Jurisdicción Especial para la Paz, JEP	acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera	2016	Jurisdicción Especial para la Paz, JEP	Paz. Buen Vivir	

Ficha N°	Categorías	Autor(es)	Título	Fecha	Repositorio	Conceptos centrales	Número de artículos
7		Cortez, D.	La construcción social del "Buen Vivir" (Sumak Kawsay) en Ecuador	(s.f.)	Plataforma buen vivir	Desarrollo, gestión política, moderno, régimen de desarrollo, post-capitalista y post-colonial	
11		Díaz Martínez, K., & Cachón Cancino, P.	Buen Vivir en América Latina Naturaleza, Comunidad y Conflictos Ambientales.	2013	Google Académico	Buen vivir, derechos de la naturaleza, constitucionalismo, comunidad, conflictos socioambientales, América Latina	
19	Reconocimiento institucional	León, M.	El 'buen vivir': objetivo y camino para otro modelo.	2010	Google Académico	Relación hombre-naturaleza, Buen vivir-Economía	5
21		Phélan, M.	Revisión de índices e indicadores de desarrollo. Aportes para la medición del buen vivir (sumak kawsay)	2011	Google Académico	Buen Vivir, Indicadores Sociales, Índices de Desarrollo Social, Índices de Bienestar, Desarrollo Humano.	
22		Ramírez, R.	La transición ecuatoriana hacia el Buen Vivir.	2010	Google Académico	Buen vivir, constitución, desarrollo, mercado, economía, propiedad, público, valor, medición.	
20	Corrientes epistemológicas Reconocimiento institucional Conclusiones	Makarán, G.	Entre el Buen Vivir y el sobrevivir, modelos de desarrollo en la Bolivia de Evo Morales	2013	Google Académico	Buen vivir, vivir en plenitud, armonía, equilibrio.	1
12	Marco Conceptual Conclusiones	Gómez, E.	Descolonizar el desarrollo desde la planeación participativa y la interculturalidad en América Latina.	2014	Universidad de Antioquia	buen vivir, vivir bien, naturaleza, alternativas al desarrollo	1
9	Marco Conceptual Corrientes epistemológicas	Cubillo-Quevara, A., Hidalgo-Capitán, A.	El buen vivir como alternativa al desarrollo.	2015	Google Académico	Buen vivir; sumak kawsay; bienestar; trans-desarrollo; transmodernidad.	1
4	Marco Conceptual Reconocimiento institucional	Altmann, P.	El Sumak Kawsay y el patrimonio ecuatoriano.	2014	Google Académico	Sumak Kawsay, discursos políticos, Vivir bien, Vivir en armonía, buena vida, equilibrio consigo mismo	1
25	Reconocimiento institucional Conclusiones	Solo de Zaldívar, V. B.	Buen Vivir (Sumak Kawsay), ¿alternativa al desarrollo occidental?	2016	Dialnet	Desarrollo, Estado plurinacional, Indígenas, Políticas	1

2.1 Marco conceptual

El *Sumak Kawsay*, propio de los pueblos indígenas quechua ecuatorianos, puede traducirse como buen vivir. Desde autores como Acosta (2011), Unceta (2014), Altmann (2014), Cubillo-Guevara e Hidalgo-Capitán (2015) y Gómez (2014) es entendido como:

[...] otra forma de vida, con una serie de derechos y garantías sociales, económicas y ambientales. Está plasmado en principios orientadores del régimen económico que se caracterizan por promover una relación armoniosa entre los seres humanos individual y colectivamente, y con la Naturaleza (Acosta, 2011, p. 194).

De igual forma, el *Sumak Kawsay* permite ver la economía desde una nueva perspectiva que se basa en el principio de la solidaridad, donde el mercado es establecido a partir de las necesidades de los individuos y los colectivos.

Cabe destacar que estos autores presentan el *Sumak Kawsay* más allá de lo material y señalan la indivisible relación entre el individuo y la naturaleza, esto como requisito para la vida plena o en plenitud, donde se define el buen vivir "como aquella forma de vida en armonía con uno mismo, con la sociedad y con la naturaleza" (Cubillo-Guevara e Hidalgo-Capitán, 2015, p. 15).

Así mismo, Altmann (2014), Cubillo-Guevara e Hidalgo-Capitán (2015) entienden el *Sumak Kawsay* como una práctica cotidiana y una propuesta intercultural que permite "la protección, recuperación y renovación del patrimonio en su conjunto" (Altmann, 2014, p. 12), así como asegura la soberanía alimentaria y la no introducción de lógicas de mercado que ponen en peligro las formas de vidas indígenas. Por otro lado, Lara y de la Herrán complementan el planteamiento, haciendo alusión al "derecho a la educación configurado como un derecho centrado, entre otros elementos, en el ser humano como realidad compleja que apuesta por un diálogo intercultural como eje para el aprendizaje y la evolución de una conciencia ecológica del buen vivir" (2016, p. 45).

Por otro lado, el buen vivir es entendido por los pueblos indígenas bolivianos, como *Suma Qamaña* que traduce vida buena en comunidad, o "buen convivir". Este concepto tiene como principal exponente a Medina (2001) quien define como "vivir austeramente en armonía y equilibrio consigo mismo, con la comunidad y con el cosmos" (Altmann, 2013, p. 290). Este concepto también guarda una relación con la naturaleza, donde el respeto de sus leyes y el cuidado de la Madre Tierra se configuran como requisitos fundamentales para el buen vivir (Houtart, 2011).

A grandes rasgos, es importante destacar la manera en que los conceptos de *Sumak Kawsay* / *Suma Qamaña* han sido retomados como políticas oficialistas por el gobierno de Ecuador y de Bolivia respectivamente, como una forma de plantear "una cosmovisión diferente a la occidental al surgir de raíces comunitarias no capitalistas" (Solo de Zaldívar, 2013, p. 80). Este punto se abordará más adelante.

2.2 Corrientes epistemológica

A comienzos de la década del 2000, se dieron una serie de reflexiones alrededor del *Sumak Kawsay* como un modo deseable de vida, que se confronta con la concepción del desarrollo económico occidental. A partir de estas reflexiones, autores como Vanhulst (2015), Hidalgo, Cubillo y Domínguez (2014a), han identificado tres corrientes epistemológicas para pensar el *Sumak Kawsay*: la indigenista, la socialista y la posdesarrollista y el reconocimiento constitucional que se ha convertido en un proyecto político y normativo al incorporar su corpus ideológico.



Figura 2. Corrientes epistemológicas del *Sumak Kawsay* o Buen Vivir

Fuente: Elaboración propia

- **Indigenista (culturalista / pachamamista)**

Es una corriente caracterizada por la importancia que los intelectuales mestizos y blancos y los defensores ecuatorianos, bolivianos y peruanos de la corriente,

y le otorgan a la “[...] autodeterminación de los pueblos indígenas en la construcción del Buen Vivir, así como a los elementos espirituales de la cosmovisión andina” (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014a, p. 32). Es necesario mencionar, que en esta corriente se habla del *Sumak Kawsay* y no del Buen Vivir, ya que los intelectuales consideran que es un concepto compuesto por aportes occidentales, que nada tienen que ver con las culturas ancestrales, ubicado en una visión pre-moderna.

Para los indigenistas, el *Sumak Kawsay*, debe ser una doctrina de vida construida en las bases culturales de los pueblos indígenas que integran elementos espirituales y se apropian del conocimiento de su cultura. Dichos elementos que ya existían antes de la aparición del modernismo en la cultura occidental son de manera clara una alternativa al desarrollo, en la medida en que rechaza al modernismo como referente del concepto de desarrollo en tanto desconoce la cosmovisión andina, por lo tanto, “*Sumak Kawsay* no puede ser una variante indígena del desarrollo, sino un concepto alternativo a este” (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014a, p. 34).

- **Socialista (ecomarxista / elitista / equidad)**

La mayoría de la corriente socialista consideran que el Buen Vivir es una propuesta de “transformación social, que busca, sobre todo, la equidad, [...] manteniendo la armonía con la naturaleza” (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014a, p. 34). Esta corriente de pensamiento se caracteriza por la importancia que se le atribuye a los procesos de gestión política estatal, deponiendo en segundo plano los marcos ambientales, culturales e identitarios; plantea que el *Sumak Kawsay* va más allá de la concepción indígena y debe ser complementado con concepciones del pensamiento neomarxista moderno que es representado en especial por pensadores latinoamericanos y europeos de tradición, además de políticos socialistas de los gobiernos de Ecuador y Bolivia también llamados gobiernos progresistas (Vanhuylst, 2015; Makaran, 2013).

El socialismo, asocia el Buen Vivir con crecimiento del “bienestar subjetivo, tangible e intangible” (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014, p. 35), buscando propósitos, como la equidad y la erradicación de la pobreza por medio de políticas distributivas, presentándose como un modelo alternativo al neoliberalismo y al capitalismo. No obstante, esta corriente recibe fuertes críticas al considerar su propuesta como un desarrollismo senil, más una alternativa al desarrollo o ir más allá del mismo.

- **Postdesarrollista (ecologista / sostenibilidad / localismo)**

La mayoría de postdesarrollistas son de la línea progresista latinoamericana (como Leonardo Boff, Gustavo Esteva, Arturo Escobar, Alberto Acosta, Eduardo Gudynas, etc.) y europeos (como José María Tortosa, Joan Martínez Alier, etc.) y están vinculados con la concepción del ecologismo y otros movimientos sociales. Esta corriente se caracteriza por la importancia que le da a la "preservación de la naturaleza y a la construcción participativa del buen vivir" (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014a, p. 35), entendiéndolo más allá del desarrollo, un proceso por reconstruir con la participación de los ciudadanos desde la concepción, hasta su implementación, configurándose, así como alternativa al desarrollo, soportada en visiones de futuro de acuerdo con los deseos de cada pueblo, ubicado en una visión pos-moderna (Vanhulst, 2015).

Para Rivera y Restrepo "El interés que tiene el desarrollo sostenible en los conocimientos no occidentales sobre la biodiversidad, el medio ambiente, su protección y su preservación solo es, para Castro (2005), una muestra de su colonialismo epistémico" (2014, p. 425), en este punto, Unceta (2014, 2013) y Viola (2014) complementa que más allá de la postura postdesarrollista, se debe promover una apuesta que se base en el decrecimiento, ya que las reconstrucciones del pasado, se ha parado en las apuestas por el desarrollo y descansan en el crecimiento como única opción del Buen Vivir, además de ser un proyecto uniformizador, hegemónico y global.

Por último, puede abstraerse que el indigenismo, el socialismo y el postdesarrollismo, tienen tres elementos que son comunes; "la identidad, la equidad y la sostenibilidad" (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán, 2015, p. 14). Sin embargo, y ubicados en el marco del debate político a nivel internacional, con énfasis especial en América Latina, con énfasis en Ecuador y Bolivia, es posible señalar que de manera constante se producen enfrentamientos dialécticos y epistemológicos alrededor del *Sumak Kawsay* o Buen Vivir entre las tres corrientes, marcados de intereses políticos, económicos y culturales.

2.3 Reconocimiento constitucional

El *Sumak Kawsay* se ha convertido en un proyecto político y normativo al incorporar su corpus ideológico en las constituciones de Ecuador (2009) y Bolivia (2008) como una alternativa al modelo de "civilización dominante" (Solo de Zaldívar, 2016; Cortez (s.f.)).

Ecuador, autoproclamado Estado plurinacional al reconocer la existencia de diferentes pueblos indígenas en su interior, ha planteado el Buen Vivir como un derecho integral, establece los Derechos de la Naturaleza y reconoce a la naturaleza misma como un sujeto de derecho, los cuales se deben proteger y restaurar en caso de vulneración (Altmann, 2014). León alude a una "reubicación del sistema económico como parte del régimen de desarrollo y su común vínculo con el 'buen vivir'" (2010, p. 113), traduciendo de este modo una ampliación del único propósito de la economía, la acumulación, ya que relaciona aspectos de sostenibilidad humana y ambiental. No obstante, la aplicación ecuatoriana se critica al tener una estrategia de generación de riqueza desde el extractivismo y el ecoturismo lo que afecta la naturaleza (Makaran, 2013).

Por su parte Bolivia establece la Ley de Derechos de la Madre Tierra cuyo efectivo cumplimiento se da como deber del Estado y ve a la naturaleza como un "sujeto colectivo de interés público" (Díaz y Cachón, 2013, p.53). Sin embargo, la propuesta discursiva de Bolivia es criticada pues es contradictoria al declarar que "[...] "el nuevo régimen económico de nuestra Bolivia deben ser fundamentalmente los recursos naturales [nacionalizados e industrializados]" (Makaran, 2013, p. 144)

Las propuestas de ambos países instauran un nuevo paradigma de desarrollo en América Latina, al reconocer "diferentes formas de vida, no necesariamente fundadas en tradiciones occidentales" (Cortez, (s.f.) p.1), y pese a las críticas se debe reconocer que "[...] los "gobiernos progresistas" [...] generaron cambios importantes en las economías y democracias nacionales, detuvieron la ola neoliberal, en lo posible recuperaron el Estado, dieron un reconocimiento inédito a las reivindicaciones indígena-populares y se han mantenido en un marco relativamente democrático" (Makaran, 2013, p. 154).

Entre las formas de vida, se coloca la discusión de la medición de los aspectos del desarrollo, en este caso lo relacionado con la Buen Vivir, Ramírez (2010, p. 129) señala la necesidad de "una perspectiva nueva del desarrollo y de la economía pasa incluso por tener una nueva forma de contabilidad económica, en donde no sea el dinero la unidad de análisis sino el uso del tiempo" y Phélan (2011, p.72) señala que sobre la medidas nacionales que "indicadores como el Producto Nacional Bruto (PNB) o el Producto Interno Bruto (PIB), a pesar de su indudable utilidad, no son reflejo de la composición de los ingresos ni los beneficios reales que tiene la gente"; ambos, Ramírez (2010) y Phélan (2011) coinciden en la necesaria apuesta por mediciones que vayan más allá de los indicadores

macroeconomicos y asocien indicadores relacionadosa con el desarrollo humano, tanto subjetivos, como colectivos.

3. Conclusiones

La siguiente reflexión crítica busca contribuir a la revisión de los discursos alternativos al desarrollo, dentro de los cuales se encuentra el buen vivir y los retos que ésta supone, evaluar la apropiación del concepto para el caso colombiano y, por último, se plantean preguntas para seguir proponiendo reflexiones en torno al tema.

El concepto del Buen Vivir aparece en América Latina, enmarcado en una coyuntura histórica particular, la cual se caracteriza por la actuación de los movimientos sociales, que desde la perspectiva de algunos autores¹ rechazaban la idea del desarrollo convencional anclado en el capitalismo y la devastación ambiental, social y cultural; proponiendo la desnaturalización y decostrucción de esta idea. No concibe ideas de pobreza o riqueza, ni desarrollo o subdesarrollo y están "empeñados en vivir en armonía entre sí y con la Naturaleza" (Acosta, 2015, p. 311); por lo que proponen descolonizar el desarrollo política e ideológicamente, al recomponer la relación con la naturaleza, respetar la historicidad de los pueblos y sus cosmovisiones, al pensar de esta manera otros modos de desarrollo en oposición al capitalista (Dávalos, 2008 en Gómez, 2014).

La desnaturalización y decostrucción del desarrollismo y la emergencia del Buen Vivir como propuesta alternativa "implica un cambio de paradigmas no sólo en la relación ser humano-naturaleza, como suele entenderse desde una mirada occidental reduccionista, sino también entre los seres humanos y con uno mismo" (Makaran, 2013, p. 142).

Estas reflexiones conducen a entender el Buen Vivir como una alternativa al desarrollo que busca la construcción de otros modos de vida, sustentado en principios de recuperación de los ecosistemas, regulación de la temperatura del planeta, reducción de riesgos ambientales y los desequilibrios ecológicos y una economía social no consumista, capaz de satisfacer las necesidades e incrementar su bienestar humano y la equidad social (Cabral Salazar, 2015).

Sin embargo, y pese a su sustento epistemológico, el *Sumak Kawsay* sigue "obrando [al igual que otras alternativas al desarrollo] desde el mismo marco

¹ Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán, Acosta, Cabrales Salazar, Gómez, Gudynas, entre otros.

ontológico, epistémico y político” (Gómez, 2014, p.164) lo que impide que las prácticas orientadas por el *Sumak Kawsay* concreten resultados diferentes. Gudynas (2011) plantea que Ecuador y Bolivia, aun teniendo constituciones regidas por el Buen Vivir, practican el “neo-extractivismo progresista” con el que mantienen prácticas mineras que afectan la naturaleza y contradicen sus discursos de alternativas al desarrollo.

En este punto, es necesario complementar este aspecto concluyente y reflexivo con lo que plantea Gudynas (2011), existen tres planos para abordar la construcción del concepto de Buen Vivir: las ideas², los discursos³ y las prácticas⁴. En el último plano, descansa uno de los mayores retos de las ideas del buen vivir, en el sentido que las acciones y estrategias no terminen en reproducir las prácticas del desarrollo convencional que se critica desde esta postura.

Frente a este último plano, Autores como Bretón, Cortez, García (2014) y Solo de Zaldívar (2016) vienen reflexionando frente al proceso de construcción del concepto del Buen Vivir, vale mencionar que se ha vuelto un concepto ecléctico, con definiciones interesadas, acomodadas, discursivas que algunas desconocen las culturas tradicionales, volviéndose así un eslogan, una moda o convertirse en un nuevo apellido del desarrollo, corriendo el riesgo de perder sentido epistemológico y convertirse en proyectos políticos de construcción de poder económico, que reivindican las prácticas del modelo económico hegemónico e imperante.

Aquí es preciso no perder de vista que el discurso “es una práctica con condiciones, reglas y transformaciones históricas” (Escobar, 1996, p.404) que cambia y se configuran alrededor núcleos en los que “converjan nuevas formas de poder y conocimiento”. (Escobar, 1996, p. 405) y en los que pueden surgir nuevas producciones culturales. La revisión discursiva permanente del *Sumak Kawsay*, como alternativa al desarrollo, permitirá identificar los visos y clarificaciones a las que ha llegado para lograr la armonía con los otros y con la naturaleza.

Estas prácticas van en la línea de visiones occidentales como el desarrollo sostenible y la globalización, que plantean el desarrollo como un proceso lineal,

² “Hace referencia a los cuestionamientos radicales a las bases conceptuales del desarrollo, especialmente su apego a la ideología del progreso” (Gudynas, 2011a, p.2).

³ “Hace referencia a las legitimaciones de esas ideas. El Buen Vivir se aparta de los discursos que celebran el crecimiento económico o el consumo material como indicadores de bienestar, ni alaba la obsesión con la rentabilidad o el consumo” (Gudynas, 2011, p.2).

⁴ “Se encuentran las acciones concretas, tales como pueden ser proyectos políticos de cambio, los planes gubernamentales, los marcos normativos y las formas de elaboración de alternativas al desarrollo convencional” (Gudynas, 2011, p.2).

uniformizador, centralizador del saber científico, desconocedor de la racionalidad, la cultura y las prácticas de los pueblos originarios (Haidar & Berros, 2015). Estos discursos han logrado permear en el escenario global y representan un riesgo para el Buen Vivir. Autores como Bretón, Cortez y García (2014) y Solo de Zaldívar (2016) identifican que se ha convertido en un concepto ecléctico, con definiciones interesadas, por lo que debe construir fundamentos teóricos fuertes que impidan que el *Sumak Kawsay* pierda sentido epistemológico y se convierta en una categoría a aplicar en proyectos políticos de construcción de poder del capital y le de paso a prácticas del modelo económico hegemónico e imperante.

Al respecto y como escape a los modelos económicos occidentales y para dar supremacía a economías locales, es necesario el "autocentramiento" (Acosta, 2015), que consiste en construir ámbitos estratégicos desde lo local a lo global, desde abajo y desde adentro, desde lo comunitario y lo solidario, a través de "contrapoderes" que impulsen la transformación del país. En este sentido el *Sumak Kawsay* convoca a practicar la economía solidaria no consumista con la que se logre el bienestar humano y se reduzcan los efectos negativos sobre la naturaleza (Cabrales Salazar, 2015).

Por otro lado, las reflexiones acerca del *Sumak Kawsay* en el caso colombiano son relativamente nuevas. Si bien no existe una significativa producción académica frente al concepto, éste es visible en dos contextos; primero en la Constitución Política de 1991 donde "coincide con el aumento del área de los resguardos indígenas, con el establecimiento de las propiedades colectivas de los afrodescendientes, con la creación de parques nacionales y con tendencias culturales" (Carrizosa, 2015) a partir de las cuales, el Estado colombiano busca avanzar en la garantía del bienestar de estas comunidades.

En segundo lugar, en los diálogos de paz de la Habana (Jurisdicción Especial para la Paz, JEP, 2016) los negociadores pusieron en la agenda el tema del buen vivir a partir de la necesidad de una reforma agraria integral que permita transformar y reestructurar el campo, que cierre las brechas de pobreza y cree condiciones de bienestar para la población rural. En este contexto el buen vivir y el bienestar van ligados, su finalidad es la erradicación de la pobreza y la satisfacción de las necesidades de los habitantes de las zonas rurales, que presentan una postura antropocéntrica en la que se busca el bienestar de las personas a través de la satisfacción de sus necesidades e invisibiliza una de las premisas básicas del *Sumak Kawsay* que es respetar toda las formas de vida y sus interacciones.

Con el ánimo de seguir continuando la reflexión, la revisión documental realizada sobre el *Sumak Kawsay*, deja los siguientes interrogantes:

1. Desde una postura epistemológica ¿cómo se construye el conocimiento para generar alternativas al desarrollo o madurar reflexiones que apunten a proponer nuevos desarrollos?
2. ¿Cómo construir y apropiar los conceptos de alternativas al desarrollo en pueblos occidentales y con visión de la naturaleza como recurso?
3. ¿Cuáles son las categorías a tener en cuenta, para construir conceptos del Buen Vivir que no estén enmarcadas en el enfrentamiento dialéctico en el que en la actualidad se encuentra América Latina?
4. ¿cómo articular la base social para que el Buen Vivir sea posible?
5. ¿En qué medida, el *Sumak Kawsay* construye alternativas al desarrollo, potencialmente influyentes de manera estructural, más allá del discurso en un siglo pos posdesarrollista y posmoderno?
6. ¿Cómo fue el proceso con los actores para legitimar narrativas o discursos sobre el buen vivir o, a su vez, sobre el desarrollo?

REFERENCIAS

- Acosta, A. (2011). Sólo imaginando otros mundos, se cambiará éste. Reflexiones sobre el Buen Vivir. En I. Farah, & L. Vasapollo, *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* (pp.189-208). La Paz: cides-umsa.
- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y sociedad*, 52(2), 299-330.
- Altmann, P. (2013). El Sumak Kawsay en el discurso del movimiento indígena ecuatoriano. *Indiana*, 30, 283-299.
- Altmann, P. (2014). El Sumak Kawsay y el patrimonio ecuatoriano. *HISTOIRE(S) de l'Amérique Latine*. 10, 1-16.
- Bonilla-Castro, E. & Rodríguez Sehk, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Bretón, V., Cortez, D. y García, F. (2014). En busca del sumak kawsay presentación del Dossier. *Revista de Ciencias Sociales-Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador*, (48), 9-24.
- Cabrales Salazar, O. (2015). El principio del buen vivir o Sumak Kawsay como fundamento para el decrecimiento económico. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 6(113), 83-99.

- Carrizosa Umaña, J. (2015). El buen vivir en Colombia (I). *El Espectador*. Opinión. Recuperado el 17 agosto de 2020. <https://www.elespectador.com/opinion/el-buen-vivir-en-colombia-i-columna-561457/>
- Cortez, D. (s.f.). *La construcción social del "Buen Vivir" (Sumak Kawsay) en Ecuador*.
- Cubillo-Guevara, A. P. e Hidalgo-Capitán, A. L., (2014). Seis debates abiertos sobre sumak kawsay. *Ícono. Revista de Ciencias Sociales*, (48), 25-40.
- Cubillo-Guevara, A. P., Hidalgo-Capitán, A. L., y Domínguez-Gómez, J. A. (2014a). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. *CLAD Reforma y Democracia*, (60), 27-58.
- Cubillo-Guevara, A. e Hidalgo-Capitán, A. (2015). El buen vivir como alternativa al desarrollo. *Perspectiva Socioeconómica*, (2), 5-27.
- Cubillo-Guevara, A. e Hidalgo-Capitán, A. (2015a). El Sumak Kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 10(2), 301-333.
- Dávalos, Pablo (2008). El Sumak Kawsay (Buen vivir) y las cesuras del desarrollo. Recuperado el 12 de febrero de 2009, disponible en <http://oclacc.org/redes/teologia/files/2009/10/pablo-davalos-2008-sumak-kawasay-ylascesuras-del-desarrollo.pdf>
- Díaz, K. y Cachón, P. (2013). Buen Vivir en América Latina Naturaleza, Comunidad y Conflictos Ambientales. *Revista Grafía*, 10(2), 49-67.
- Escobar, A. (1996). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Editorial Norma.
- Gadamer, H.-G. (1998). *Verdad y método* II. Salamanca: Sígueme.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad Eafit.
- Galeano, M. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa*. Medellín: La Carreta.
- Gómez, E. (2014). *Descolonizar el desarrollo desde la planeación participativa y la interculturalidad en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Gudynas, E. (2011). Tensiones, contradicciones y oportunidades de la dimensión ambiental del Buen Vivir. En I. Farah H., y L. Vasapollo, *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* (pp. 231-247). La Paz: cides-umsa.
- Gudynas, E. (2011a). *Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo*. Asociación Latino Americana de Internet. Recuperado de: <http://www.alainet.org/es/active/48052>
- Haidar, V. y Berros, V. (2015). Entre el sumak kawsay y la "vida en armonía con la naturaleza": disputas en la circulación y traducción de perspectivas respecto a la regulación de la cuestión ecológica en el espacio global. *THEOMAI*, (32), 128-150.
- Houtart, F. (2011). El concepto de Sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *ALAI, América Latina en Movimiento*, 7-33.

- Jurisdicción Especial para la Paz, JEP (2016). *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Recuperado de https://www.jep.gov.co/Marco%20Normativo/Normativa_v2/01%20ACUERDOS/N01.pdf
- Lara, F. y de la Herrán, A. (2016). Reflexiones sobre la educación del sumak. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 18(36), 41-58.
- León, M. (2010). El 'buen vivir': objetivo y camino para otro modelo. En I. León, *Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios*. (pp. 105-125). Ecuador: FEDAEPS.
- Makaran, G. (2013). Entre el Buen Vivir y el sobrevivir, modelos de desarrollo en la Bolivia de Evo Morales. *Cuadernos Americanos*, (145), 141-156.
- Medina, J. (2001). Suma qamaña. La comprensión indígena de la Buena Vida. La Paz: Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit.
- Moreno, G. (2018). *Cambios en la comprensión del desarrollo local, generados en procesos de planeación participativa, por encuentro entre estrategias de gobierno y liderazgo comunitario: estudio de caso: comuna 6 de Medellín, periodos 1994-2004 y 2004-2015*. (Trabajo de grado inédito). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia
- Phélan, M. (2011). Revisión de índices e indicadores de desarrollo. aportes para la medición del buen vivir (sumak kawsay). *Obets. Revista de Ciencias Sociales*, (6), 69-95.
- Ramírez, R. (2010). La transición ecuatoriana hacia el Buen Vivir. En I. León, *Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios*. (pp. 125-141). Ecuador: FEDAEPS
- Rivera, C. y Restrepo, P. (2014). Prácticas agroecológicas en el contexto del diálogo de saberes, las universidades, el desarrollo y el buen vivir. *Fomento social*, (69), 421-437.
- Solo de Zaldívar, V. B. (2013). Etnicidad, desarrollo y 'Buen Vivir': Reflexiones críticas en perspectiva histórica. *ERLACS*, (95), 71-95.
- Solo de Zaldívar, V. B. (2016). Buen Vivir (Sumak Kawsay), ¿alternativa al desarrollo occidental? *Universitat de Lleida*, (6), 28-41.
- Unceta, K. (2013). Decrecimiento y Buen Vivir ¿Paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 197-216.
- Unceta, K. (2014). Decrecimiento y buen vivir ¿Paradigmas convergentes? En K. Unceta, *Desarrollo, postcrecimiento y Buen Vivir: Debates e interrogantes* (pp. 121- 153). Ecuador: Abya-Yala
- Unceta, K. (2014a). El buen vivir frente a la globalización. En K. Unceta, *Desarrollo, postcrecimiento y Buen Vivir: Debates e interrogantes* (pp.101-121). Ecuador: Abya-Yala.
- Vanhulst, J. (2015). El laberinto de los discursos del Buen vivir: entre Sumak Kawsay y Socialismo del siglo XXI. *Polis, Revista Latinoamericana*, 14(40), 233-261.
- Viola, A. (2014). Discursos "pachamamistas" versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (48), 55-72.